# X線天文衛星すざくによる Keplerの超新星残骸の膨張速度測定

Measurement of Expansion Velocity of Ejecta in Kepler's Supernova Remnant with suzaku

宇宙情報解析研究室 BP12104 藤井 凱 指導教員:久保田 あや 准教授

### 1 はじめに

超新星残骸とは、超新星爆発によって形成される構造で ある。ここで超新星爆発とは、恒星の核融合反応が進むこ とにより、ある時期に突発的に起こる大爆発現象のことで あり、これによって宇宙空間に、星を形成していた物質を 撒き散らす。超新星爆発には、重力崩壊型と炭素爆燃型と 呼ばれる2種類がある。重力崩壊型とは、太陽質量8倍以 上の星の爆発であり、核融合反応により、鉄のコアが形成 され、それが重力で潰れる。その結果、中心にコンパクト 星 (中性子星またはブラックホール)を残し、星を形成して いた物質が飛び出す。一方、炭素爆燃型とは、連星系にあ る白色矮星に相手の星のガスが降り積もり、炭素の爆発的 な核融合反応により、白色矮星が吹き飛ぶ。炭素爆燃型は 重力崩壊型とは違い、コンパクト星は残さない。以上のよ うな爆発による爆発噴出物により、周囲の星間物質の先端 に衝撃波が形成され、周りの星間物質が高温に加熱される。 このような過程によって高温プラズマ球が形成され、X線 が放射される[1]。早藤らは、Tychoの超新星残骸のすざく による観測を行い、その膨張速度を正確に測定し、天体の 構造や距離を明らかにした[4]。

本研究は、X線天文衛星すざくにより得られた Kepler の 超新星残骸のX線データを解析し、文献[4]の手法の応用に よって、その膨張速度を測定することで、天体の状態や構造 に迫ることを目的とする。Kepler の超新星残骸(図1、図2) は、ヨハネス・ケプラーが1604年に発見した天体である。 炭素爆燃型と考えられているが、重力崩壊型の性質も示す ことがわかっている[2]。天体までの距離は約23000光年、 視直径は3~4分角であり、X線で球殻構造を示す「シェル 型」である[3]。



図 1: Chandra 衛星による X 線の画像 Credit:NASA/CXC/NCSU/ M.Burkey et al.



図 2: ハッブル宇宙望 遠鏡による可視光の画 像 Credit:NASA/ESA/ R. Sankrit and W. Blair (Johns Hopkins University)

## 2 X線天文衛星すざくによる Kepler の 超新星残骸の観測

すざくは、2005 年 7 月 10 日に JAXA 内之浦宇宙空間観 測所より打ち上げられた日本で 5 番目の X 線天文衛星であ り、軌道高度は 570 km、軌道周期は 96 分である [5]。搭 載されている検出器には XIS (X線 CCD カメラ)が4台、 HXD (高 X 線検出器)がある。また、XIS はそれぞれ XRT (X 線望遠鏡)の焦点に置かれている。XIS は、0.2-12 keV のエネルギー帯域をカバーし、 典型的なエネルギー分解能 は 130 eV である [6]。また、HXD はさらに高いエネルギー 帯域 (10-600 keV) の X 線を観測できる [7]。XRT の空間分 解能は 2 分角である [8]。

Kepler の超新星残骸はすざくによって複数回観測されて いるが、本研究では、2011 年 2 月 28 日から同年 3 月 4 日 にかけて観測され、実質観測時間が 146233.7 秒のデータを 用いた。

## 3 データリダクション

天体の X 線データを解析するにあたり、解析する天体 以外からの X 線は雑音となるので、これを除く必要がある。 このため、天体のソース領域と BGD(バックグラウンド) 領 域をそれぞれ用意し、ソースから抽出したスペクトルから BGD 領域のスペクトルを引くことで、天体の正しいスペク トルを得ることができる。視直径と XRT の空間分解能 2 分 角を考慮し、天体からのイベントとして半径 3.15 分角の領 域を天体ソース領域、雑音イベントとして外径 7.35 分角、 内径 6.3 分角のドーナツ状の領域を BGD 領域とした。そ れらの領域ファイルを重ねて表示したものを、図 3 に示す。

本研究では、画像情報を用いるため、XISの観測データを 解析する。ここで、XIS0、XIS3のセンサーはFI(表面照射 型)、XIS1のセンサーはBI(裏面照射型)である。BI(XIS1) は低エネルギーX線に対して高い検出効率を得られるが、 高エネルギー側でのバックグラウンドが高いので、使用し なかった[6]。同じFIであるXIS0とXIS3のスペクトルは、 統計を向上させるために足しあわせることができるため、 本研究では足し合わせたものをXIS0+3として用いる。

各領域の膨張速度を測定していくために、図 4(XIS0 に よる X 線画像)のように、Keplerの超新星残骸を内側から SKY0、SKY1、SKY2とする3つの領域に分けた。SKY0、 1、2及び BGD から抽出したスペクトルの画像を図5 に示す。 スペクトルを表示させる際、X線イベントの波高値 (channel) をエネルギーに変換するための応答関数 rmf(Redistribution Matrix File)を作成し、これを用いた。また、検出器の単 位面積当たりの光子数 (強度)を得るために、エネルギー 毎の有効面積を記述する arf ファイル (Ancillary Response Files)を、ray tracing によるシミュレーションで作成した。

図6は、各領域のスペクトルからBGDのスペクトルを 引いたものである。図5のソース部分のスペクトルに対し、 高エネルギー側のバックグラウンド成分が除去されている。



SKY0 SKY1-0 SKY2

図 3: XIS0 ソースと BGD 領域

図 4: 各領域のイメージ





図 6: 各領域から BGD を引

いたスペクトル

図 5: XIS0+3 各領域のス 図 ペクトル いれ (黒:SKY0赤:SKY1緑:SKY2青:BGD)

# 4 スペクトル解析

#### 4.1 平均のスペクトル

膨張速度を測定する方法として、図6のように、スペク トル中に現れる鉄特性 X線のピークに注目する。静止した 冷たいガスから放射される鉄の特性 X線は、エネルギーが 単一であり、細い輝線として観測される。しかし、ガスが 運動しているとドップラー効果によって特性 X線の波長が ずれる。膨張する超新星残骸のように、ガスが様々な方向 に運動している場合、波長のずれは長波長側と短波長側に 生じるので、結果として輝線の幅が広がる。したがって、輝 線幅を測定することで、ガスの運動速度を測定することが できる。

鉄輝線 (Fe K $\alpha$  線) のエネルギー領域のスペクトルを記述する放射モデルとして、gaussian モデル (正規分布) を 使用する。また、連続 X 線放射を近似するため、べき関数 (power-law) モデルを用いた。

図7は、XIS0+3において、SKY0、1、2の各領域を足した ソースのスペクトルを5.5keV~7.5keVの範囲で同時にモデ ルフィットした図である。表1は、ソースの中心エネルギーと 輝線幅、各領域の輝線幅を測定した結果で、各領域での中心 エネルギーは全てリンクさせ、ソースとは別に同時フィット した。ソースでは、中心エネルギー  $E=6.439 \pm 0.002 (keV)$ 、 標準偏差  $\sigma=70 \pm 2 (eV)$ であり、鉄輝線が広がっているこ とがわかる。



図 7: (上)XIS0+3 の鉄輝線付近のスペクトルとベストフィットモデル (下) データとモデルの残差

Lable 1: 合領域の平均スペクトルのモナルノイツ	ノト
-----------------------------	----

モデル	パラメータ	SKY0+1+2	SKY 0	<u>ן</u>
power-law	Г	$2.1 \pm 0.2$	$2.1{\pm}0.2$	17
	norm	$(7.3\pm^{3.0}_{2.0}) \times 10^{-3}$	$(3.0\pm^{1.1}_{0.8}) \times 10^{-3}$	
gaussian	LineE (keV)	$6.439 \pm 0.002$	$6.440 \pm 0.002$	] '
	$\sigma$ (keV)	$(7.0 \pm 0.2) \times 10^{-2}$	$(7.6 \pm 0.3) \times 10^{-2}$	-
	norm	$(3.55 \pm 0.05) \times 10^{-4}$	$(2.01 \pm 0.05) \times 10^{-4}$	-
	$x^2/dof$	$1.04 \ (dof = 486)$	$0.97 \ (dof = 869)$	] [ 1
モデル	パラメータ	SKY 1	SKY 2	][]
モデル powerlaw	パラメータ Γ	SKY 1 XIS0 とリンク	SKY 2 XIS0 とリンク	$[2]{1}{2}$
モデル powerlaw	パラメータ Γ norm	SKY 1 XIS0 とリンク XIS0 とリンク	SKY 2 XIS0 とリンク XIS0 とリンク	$[2]{1}{2}$
モデル powerlaw gaussian	パラメータ 「 norm LineE (keV)	SKY 1 XIS0 とリンク XIS0 とリンク XIS0 とリンク	SKY 2 XIS0 とリンク XIS0 とリンク XIS0 とリンク	[1 [2 [3]
モデル powerlaw gaussian	$ \begin{array}{c} \mathcal{N} \ni \mathcal{X} - \mathcal{P} \\ \Gamma \\ \text{norm} \\ \text{LineE (keV)} \\ \sigma (keV) \end{array} $	SKY 1 XIS0 とリンク XIS0 とリンク XIS0 とリンク (6.7 ± 0.3) × 10 <sup>-2</sup>	SKY 2 XIS0 とリンク XIS0 とリンク XIS0 とリンク ( $6.7 \pm 0.5$ )× $10^{-2}$	[2 [2 [3
モデル powerlaw gaussian	$ \begin{array}{c} \Gamma \\ \text{norm} \\ \text{LineE (keV)} \\ \sigma (keV) \\ \text{norm} \end{array} $	$\frac{\text{SKY 1}}{\text{XIS0 } \boldsymbol{\xi} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}}} \\ \frac{\text{XIS0 } \boldsymbol{\xi} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}}}{\text{XIS0 } \boldsymbol{\xi} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}}} \\ \frac{\text{(6.7 \pm 0.3) } \times 10^{-2}}{(1.60 \pm 0.07) \times 10^{-4}} \\ \end{array}$	$\frac{\text{SKY 2}}{\text{XIS0 } \boldsymbol{\xi} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}}} \\ \frac{\text{XIS0 } \boldsymbol{\xi} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}}}{\text{XIS0 } \boldsymbol{\xi} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}}} \\ \frac{\text{XIS0 } \boldsymbol{\xi} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}} \boldsymbol{\mathcal{Y}}}{(6.7 \pm 0.5) \times 10^{-2}} \\ (1.20 \pm 0.08) \times 10^{-4}}$	
モデル powerlaw gaussian	$ \begin{array}{c} \mathcal{N} \not\ni \not \prec - \not 9 \\ \Gamma \\ \text{norm} \\ \text{LineE (keV)} \\ \sigma (keV) \\ \text{norm} \end{array} $	SKY 1 XIS0 とリンク XIS0 とリンク ( $6.7 \pm 0.3$ )×10 <sup>-2</sup> ( $1.60 \pm 0.07$ )×10 <sup>-4</sup> XIS0 と同時フィット	SKY 2 XIS0 とリンク XIS0 とリンク ( $6.7 \pm 0.5$ )× $10^{-2}$ ( $1.20 \pm 0.08$ )× $10^{-4}$ XIS0 と同時フィット	$\begin{bmatrix} 1\\2\\\\[3]\\[4]\\[5]\\[6]\\[6]\\[6]\\[6]\\[6]\\[6]\\[6]\\[6]\\[6]\\[6$

#### 4.2 2 つのガウシアンモデルでのスペクトルフ ィッティング

早藤らの観測から、輝線の広がりは、すざくの視線上の 赤方偏移、青方偏移に依るものである。鉄輝線はこれらの 偏移による輝線の重ね合わせで表現されているので、同じ 幅 ( $\sigma$ は固定せず、双方をリンクした)の2つの gaussian モ デルを用いて、赤方偏移、青方偏移の様子を調べた [4]。表 2 は、それぞれの値をまとめたものである。

Table 2: 2 つのガウシアンモデルを用いた、赤方偏移、青 方偏移の測定結果

各領域	$E_{blue}$ (keV)	$E_{red}$ (keV)	各偏移での $\sigma$ (eV)
SKY 0	$6.493 \pm \substack{0.008\\0.007}$	$6.382 \pm \substack{0.007\\0.009}$	$(4.0\pm^{0.9}_{1.3}) \times 10^{-2}$
SKY 1	$6.493 \pm \substack{0.007\\0.008}$	$6.389\pm^{0.008}_{0.007}$	SKY0 とリンク
SKY 2	$6.499 \pm 0.006 \\ 0.008$	$6.378\pm^{0.008}_{0.006}$	SKY0 とリンク

#### 5 考察:膨張速度の決定

赤方偏移、青方偏移によるエネルギーの違いにより、膨 張速度を決定していく。それぞれの輝線が、本来の鉄輝線 の中心エネルギー  $E_0$ からどの程度偏移しているかを求め る。 $E_{red}$ を赤方偏移のエネルギー、 $E_{blue}$ を青方偏移のエ ネルギー、 $\delta E$ を平均の偏移エネルギーとして、

$$2 \,\delta E = |E_{blue} - E_{red}| \tag{1}$$

のように決める。

 $\delta E$  と中心エネルギー  $E_0$  との比は、膨張速度の視線方向 成分 v と光速 c (=  $3.0 \times 10^8 m s^{-1}$ ) との比に等しいので、

$$\frac{\delta E}{E_0} = \frac{v}{c} \tag{2}$$

として表せる。表3は領域ごとの計算結果をまとめたもの である。

Table 5. 前异加木				
各領域	$2\delta E \ (eV)$	$v \; (\mathrm{km} \; s^{-1})$		
SKY 0	$111 \pm 9$	$2600~\pm~300$		
SKY 1	$104 \pm 11$	$2400~\pm~300$		
SKY 2	$121 \pm 11$	$2800 \pm 300$		

## 6 まとめと結論

鉄輝線の広がりに対し、ドップラー効果を用いた観測を 行い、表3の結果を得た。天体中心付近(SKY0)では、視線 方向の奥と手前側に運動するガスの影響によって、膨張速度 の視線方向成分が最も大きくなると推測していたが、SKY0 とSKY1に関しては推測通りの結果が得られた。SKY2に 関しては中心よりも v が大きくなっており、Keplerの超新 星残骸が球対象な膨張をしていないのではないかと考えら れる。今後は、星間物質の影響で、超新星残骸の膨張方向と は逆に働く(反作用する)ガスによる放射がどのようになっ ているのか、また、他元素がどのように分布しているのか を探ることで、天体がどのような進化の過程を辿ってきた のかを考えていくことが必要である。

#### References

勝田 哲, 2007, 天文月報, 第 102 巻 第 7 号, 429-436

- [2] Katsuda S., Tsunemi H., Uchida H., Kimura M., 2008, ApJ 689, 225
  - Sankrit et al. 2008, ApJ 135, 538-547
  - Hayato et al. , 2010 ApJ 725, 894-903
- [5] Mitsuda et al. , 1984 PASJ 36, 741
- [6] Koyama et al. , 2007 PASJ 59, 23-33
- ] Takahashi et al. , 2007 PASJ 59, 35-51 ] Sarlamitaas P.L. et al. 2007 PASJ 59
- [8] Serlemitsos P.J., et al., 2007, PASJ, 59, 9