Chandra衛星によるTychoの超新星残骸の膨張速度分布測定

Expansion Velocity of Tycho's Supernova Remnant with Chandra

X線天文学研究室 BP20041 松本 真生 指導教員:久保田 あや 教授

1 はじめに:超新星残骸からのX線放射 4 解

超新星爆発とは星が最期に起こす大規模な爆発現象であ る.爆発直後から噴出物質と星間物質との間に強い衝撃波 を形成し、数万年にわたり広がりながら光り輝く.最も明 るくなる期間の可視光スペクトルに水素の吸収線の有無で I型とII型に分類される.ケイ素の吸収線が顕著であれば Ia型,そうでないもののうちへリウムの吸収線が見えるも のは Ib 型,どちらも見えないものは Ic 型と分類する [1].

超新星残骸 (SNR) は超新星爆発によってできる噴出物質 と星雲 (ガス) 物質から構成され,典型的な温度は百万〜数 千万度である [2]. SNR は可視光帯域ではほぼ確認できず X 線帯域で明るく輝くため X 線検出が多用される. X 線検 出ではどの原子が SNR 内に多く含まれているか判断するこ とができ [3],ある物質のエネルギーから現在の SNR の広 がる速度を算出することも可能である [4].

本研究は Chandra 衛星で観測された Tycho の SNR のス ペクトル解析によりガスの膨張速度を決定する. 早藤らは すざく衛星によって膨張速度を決定した [7] が,より高空間 分解能の Chandra で分布を決定することを目指す. これは 超新星爆発における元素の宇宙への放出メカニズムの解明 につながる.

2 Chandra 衛星搭載 ACIS 検出器 [5]

Chandra 衛星は 1999 年 7 月 23 日に NASA のスペース シャトル「コロンビア」により打ち上げられた X 線観測衛 星で,HRC(High Resolution Camera) と ACIS(Advanced CCD Imaging Spectrometer) という 2 つの検出器がある. ACIS 検出器は 10 の CCD チップからなる CCD カメラで ある.スペクトル情報だけではなく 0.5 秒角 (0.5/3600 度) の高い空間分解能を特徴とする.0.2~10keV の範囲を観測 でき,エネルギー分解能は 5.9keV で 150eV である.

3 Chandra による Tycho の観測

SN1572 は 1572 年 11 月 11 日にティコ・ブラーエにより 詳しい観測記録が残されたカシオペヤ座に現れた超新星の うちの 1 つで Tycho と呼ばれる. Ia 型に分類され [6],地 球からの距離は 2~5 kpc(6523~16308 光年)[7], 1574 年 3 月まで地球上から肉眼で観測可能であった. 観測データは NAXA の CXC より公開されている. Chandra 衛星が打ち 上げられてから 36 のデータが公開されており,観測時間は 13.9~173.4 ksec と幅がある.

本研究では 2010 年以降で 147.0 ksec と一番観測時間の長 い 2015 年 4 月 22 日のデータを利用する (観測 ID:15998).

4 解析の準備

ダウンロードしたデータを Chandra チームによって供 給されている CIAO というツールを用いて,データリダク ションした.図1(左)は Tycho の領域を示した画像で,半 径 4.56 分角程度に広がっている.図1に示した緑色の内側 の円から天体のスペクトルを,黄色のドーナツの領域から バックグラウンド(以下:BG)スペクトルを作成した.



図 1: chandra による Tycho の X 線画像 (左)BG 領域 (中)4 つの同心円分割領域 1~4 (右)4 分割の領域 A~D

5 スペクトル解析 5.1 全体のスペクトル

図2は天体からBGを差し引いたスペクトルで,複数の 輝線がみられる.輝線のエネルギーは元素の原子番号Zの 2乗に比例するためエネルギーから元素を特定できる.それ ぞれの輝線の近傍のエネルギー領域からべき関数とガウシ アンでフィットし,輝線を同定した.図3は鉄を同定した 際の6.0~7.2keVのフィット結果である.表1はフィット結 果でガウシアンの標準偏差σが35~70eVで有意に広がっ ている.



図 2: 天体全体から BG を差 図 3: 範囲 6.0~7.2keV の し引いたスペクトル フィット

| 表 | 1: | 輝線同定のフィ | ' " F | トモデルのパラメータ |
|---|----|---------|-------|------------|

| 中心 $E_c(\text{keV})$ | $\sigma(eV)$ | EW(keV) | 元素 (Z) | $chi^2(d.o.f)$ |
|----------------------------------|------------------|---------------------------------|-------------------------|----------------|
| $1.866^{+0.004}_{-0.003}$ | 54^{+10}_{-9} | NONE | $\operatorname{Si}(14)$ | 27.83(14) |
| $2.890^{+0.003}_{-0.003}$ | 68^{+10}_{-19} | $0.34_{-0.070}^{+0.109}$ | S(16) | 50.91(42) |
| $3.125\substack{+0.004\\-0.003}$ | 35^{+5}_{-5} | $0.39\substack{+0.015\\-0.015}$ | $\operatorname{Ar}(18)$ | 50.91(42) |
| $3.849^{+0.003}_{-0.002}$ | 67^{+4}_{-5} | $0.28^{+0.008}_{-0.008}$ | Ca(20) | 89.00(63) |
| $6.472\substack{+0.004\\-0.003}$ | 43^{+9}_{-10} | $1.0^{+0.03}_{-0.02}$ | $\operatorname{Fe}(26)$ | 115.49(103) |

5.2 領域別スペクトル解析

表 1 より鉄が最も等価幅 (equivalent width ; EW) が大 きく精度よく E_c が決定できるため鉄に注目して領域ごと にガスの膨張速度を調べる.図1(中)が使用するデータ領 域を示した X 線画像で,天体の領域を同心円状 4 つに分割 した. それぞれの半径は 1.2, 2.1, 3.0, 3.9 分角として, 内側 から領域1~4とする. 5.1節と同様にべき関数とガウス関 数でフィットしたところ、ガウシアンのσは中心から順に 106±30, 75±20, 50⁺¹⁰₋₂₀, 8⁺²⁰₋₈ eV と求まり, ガスの膨張速度 の視線方向成分 (θ=0°と180°) の重ね合わせで輝線が広がっ ていると解釈できる. これを検証するために同じスペクト ルを2本のガウシアン (norm とσの値はそれぞれ共通) で 再解析した.図4は領域ごとのフィット結果で、表2に2本 のガウシアンの中心エネルギー E1, E2 を示した. 図 5(左) は領域1~4のエネルギー変化をまとめた.2本のガウシア ンの重なりから中心(領域1)は運動の速度差が約3%ほど あり,外側(領域4)ではほぼ速度差がないことがわかった.



図 4: norm とσを共通にした 2 本のガウシアンによるフィッ ティング (a) 領域1 (b) 領域2 (c) 領域3 (d) 領域4

| 表 2: | 領域別のフ | イツ | トモデルパラ | メータ | ガウス関数 | 2 | 0 |
|------|-------|----|--------|-----|-------|---|---|
|------|-------|----|--------|-----|-------|---|---|

| 領域 | $E_1(\text{keV})$ | $E_2(\text{keV})$ | $chi^2(d.o.f)$ |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------|
| 1 | $6.361\substack{+0.021\\-0.020}$ | $6.551\substack{+0.027\\-0.028}$ | 67.01(94) |
| 2 | $6.386\substack{+0.020\\-0.014}$ | $6.523\substack{+0.015\\-0.015}$ | 119.47(129) |
| 3 | $6.421_{-0.012}^{+0.014}$ | $6.496\substack{+0.014\\-0.014}$ | 136.46(130) |
| 4 | $6.474_{-0.039}^{+0.027}$ | $6.482^{+0.040}_{-0.025}$ | 110.79(130) |
| AllEllarVI AllkeVI EnergyikeVI | | | |

図 5: 領域別 5.3~7.3keV の 2本のガウシアンでのスペクト ルフィット (左)5.2節の結果 (右)5.3節の結果 領域 A:● 領 域 B: ○ 領域 C: ▲ 領域 D: □ (上)2本のガウシアンの中心エ ネルギー $E_1 E_2$ と平均 \overline{E} , (中) $\Delta E (= E_1 - E_2)$, (下) $\Delta E / \overline{E}$

より細かい領域のスペクトル解析 5.3

より細かい領域でスペクトル解析を行うために図 1(右) のようにさらに領域を4分割した.右上から右下へと反時 計回りに領域 ABCD とし, 16 の領域について 5.2 節と同様 に解析した. 図 5(右)がフィット結果のグラフである. 領域 A~D に関して領域 B(記号○) が全体でややエネルギーが 高く領域 D では低い (図 5 右中).しかし, $\Delta E/E$ には他の 領域と値に大きな差はみられなかった.

膨張速度の決定 6

同心円状の領域1~4では2つのガウシアンのフィットで は中央に近いほど ΔE が大きくなった (図 5 左中). 領域 A ~Dの中心エネルギーの違いは電離度の違いで,視線速度 は動径方向のみに依存するとして良いと考えられる.図6 はシェル状の膨張ガスを遠方 (*D* ≫ *R*) の観測者からみた ときの描像である.



図 6: 図式 (R は SNR の実半径, ϕ_{max} は観測者からみた SNR の広がり角である)

ガスの運動速度は光のドップラー効果から求められる.速 さ V で運動しているガスから発せられたエネルギー E の 光を観測者が観測した際,エネルギー E' は

$$E' = E \frac{\sqrt{1 - (\frac{V}{c})^2}}{1 - \frac{V}{c}\cos\theta}$$

で与えられ (c は光速), SNR の広がりを R とすると $\sin\theta = \frac{r}{R} \text{ tabb } \cos\theta = \sqrt{1 - (\frac{r}{R})^2} \text{ cbb}, R =$ $D\phi_{max}$, $r = D\phi$ であるから, 速度の光速に対する比は ΛE

$$\frac{v}{c} = \frac{\Delta L}{2\bar{E}} \frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{\phi}{\phi_{max}}\right)^2}}$$

で与えられ、これに表 2の値を代入して速度を算出した. φ の値は領域内の中央値をとり ϕ_{max} を 3.45 分角とする. 領域 4については $\Delta E/E$ が誤差を含めると下限が 0 を下回るた め求めない.表3が結果である.平均速度は4200±700km/s と求められた. V の中央値は外側で下がっているが誤差を 考慮すると一定として矛盾ない.

この速度で一定のまま膨張し続けていたとすると Tycho の大きさは (0.6±0.1)×10¹⁴km と求められる. 距離を 2~ 5kpc と仮定すると実際は (0.7~1.7) × 10¹⁴km のため誤差 を含めると膨張速度は等速であるとして矛盾ない.

| 表 3: 領域別に求めた膨張速度 | | | | | |
|------------------|--------|------------------------|----------------|--|--|
| 領域 | ϕ | $\Delta E/\bar{E}(\%)$ | $V(\rm km/s)$ | | |
| 1 | 0'60 | $2.94_{-0.5}^{+0.5}$ | 4544 ± 768 | | |
| 2 | 1'65 | $2.12_{-0.3}^{+0.3}$ | $4120{\pm}548$ | | |
| 3 | 2'55 | $1.18^{+0.3}_{-0.3}$ | $3899{\pm}785$ | | |
| 4 | 3'45 | $0.12^{+0.9}_{-0.6}$ | NONE | | |

参考文献

- [1] 小山勝二, 1992, X 線で探る宇宙
- 線 で 探 [2]JAXA, Х る超新星残 骸.
- https://www.isas.jaxa.jp/forefront/2012/katsuda/index.shtml [3] Hwang, U., Decourchelle, A., Holt, S. S., & Petre, R. 2002, ApJ, 581, 110
- Furuzawa, A., et al. 2009, ApJ, 693, L61 [5]Warren, J. S., et al. 2005, ApJ, 634, 376
- Baade, W. 1945, ApJ, 102, 309 6
- [7]Hayato A., et al. 2010, ApJ, 725, 894